



CHALMERS STUDENTKÅR

Teknologsektionen Teknisk Design

Protokoll Sektionsmöte 2

Sal: ZOOM, Länk:

Tid: 17.30

Datum: 2020-12-02

Mötesordförande: Pontus Holmgren

Mötessekreterare: Jakob Kitzing

1. Mötets öppnande

Gustav Dagberg öppnar mötet, samt informerar kort om reglerna gällande det digitala formatet.

2. Val av

a. mötesordförande

Gustav Dagberg nominerar Pontus Holmgren till mötesordförande till alla punkter förutom punkt 9 då punkt 9 handlar om Pontus ansvarsbefrielse. Till punkt 9 nominerar Gustav sig själv. Pontus presenterar sig själv. Mötet godkänner Pontus Holmgren som Mötesordförande.

b. mötessekreterare

Pontus nominerar Jakob Kitzing till mötessekreterare. Jakob Kitzing accepterar nomineringen. Mötet väljer in Jakob Kitzing till mötessekreterare.

c. två justeringsmän tillika rösträknare

Amanda Petri och Adam Udén blir nominerade till justeringsmän. Båda godtar nomineringen. Amanda och Adam väljs in till justeringsmän tillika rösträknare.

3. Föregående mötesprotokoll

Inga synpunkter eller frågor på tidigare mötesprotokoll. Mötet finner det behörigt anslått.

4. Mötets behöriga utlysande

Pontus Holmgren frågar om mötets behöriga utlysande.

Mötet finner det behörigt utlyst.

5. Fastställande av mötesordning

Mats Kullerstrand berättar om att mötesordningen har man kunnat hitta på hemsidan och på facebook. Mats förklarar även hur mötet kommer gå till då det utförs digitalt. Pontus Holmgren frågar om vi kan godkänna mötesordningen.

Mötesordningen godkänns.

6. Fastställande av dagordning

Wilhelm Svanlund yrkar på att flytta punkt 8 j, valberedningen, till 8 h. Punkten flyttas.

Emil Bohman yrkar på att lägga till ett meddelande från JämTD.

Clara Engström yrkar på att lägga till ett meddelande från balkommiteen.

Erik Marberg yrkar på att lägga till punkt 8 c, FUM.

Ellen friborg yrkar på att lägga till ett meddelande från p.r.o.sex.

Punkterna läggs till.

Pontus Holmgren frågar om mötet kan gruppera alla och rösta in ändringarna i grupp.

Mötet röstar igenom ändringarna.

7. Adjungeringar

Inga adjungeringar.

8. Meddelanden

a. Programansvarig

Andreas Dagman kunde inte närvara men lämnade ett meddelande. Ellen Söder läser upp meddelande från Andreas där han hälsar och hoppas att mer undervisningen kommer ske på plats i vår. Han tackar även för allas engagemang.

b. Kårledningen

Svante Trelsmo berättar att kåren drar i att hålla digitala evenemang, bland annat JÄMKs julkväll 11 december och kårens digitala julbord den 12 december. Han hoppas även att alla kommer hålla sig friska och krya och kommer kunna åka hem över jul.

c. FUM

Erik Marberg berättar om kårfullmäktiges upplägg och uppgift. Fullmäktige består av 35 ledamöter vars arbete är föra studenternas talan. De jobbar bland annat att se över kårens styrandedokument, tillsätta kårledningen och kårens valberedningen och skriva ägardirektiv till kårbolagen. Erik uppmanar att man ska höra av sig till honom eller Pontus Holmgren ifall man är intresserad av att veta mer.

Pontus öppnar för frågor.

inga frågor.

d. Inspektor

Mikael Linden presenterar att han är inspektor samt vad det innebär.

Pontus öppnar för frågor.

Inga frågor

e. Valberedningen

Wilhelm Svanlund hälsar att ansökan till kommittéerna är öppet till midnatt fredag den 4 december. Därefter kommer kallelser till de som sökt att skickas ut och intervjuerna kommer ta plats den kommande veckan.

f. TD-styret

Gustav Dagberg hälsar att TD-styret tycker det är kul att det är många som kommit. Han berättar att styret under den senaste tiden har jobbat nära med kommittéerna för att anpassa verksamheten efter de rådande omständigheterna. Han berättar även om den pågående stegtävlingen och att klassen som går mest kommer vinna fina priser.

Gustav berättar även att styret har deltagit i ett digitalt SMART med andra maskinrelaterade styren från hela Sverige.

Slutligen informerar Gustav om att Mys kommer att renoveras nästa vecka och uppmanar folk att ta sina matlådor från kylan.

Filippa Kihl presenterar en nulägesrapport gällande budgeten.

Pontus öppnar för frågor.

Inga frågor.

g. SNTD

Thea Dencker berättar att SNTD tackar alla som varit med på tävlingen gällande kurs enkäten. Hon berättar även att SNTD normalt hade hållit i ett tårtkalas för kurs representanterna men att det denna gången kommer att ske via zoom.

h. TDjobb

Alexandra Nylander berättar om TDjobbs nya arbete gällande månadens alumn. Månadens

Alumn är till för att ge inblick och inspiration för vad vi TDare kan göra i framtiden. Hon berättar även att TDjobb har en hel del spännande planer för i vår.

i. TDlaget

Johan Hodges Dexner berättar att TDlaget tycker att det är trist att det inte kan hålla i fredagspassen. Han berättar även att de har dragit igång ett digitalt CM där man ska registrera sina träningstimmar och uppmanar folk till att delta i detta.

Visar film.

Pontus öppnar för frågor.

Inga frågor.

j. TDnollk

Tea Emilsson berättar att TDnollk tackar alla som deltagit under deras aspar samt uppmanar folk att söka TDnollk.

Visar film.

Pontus öppnar för frågor.

Inga frågor

k. prosex.

Astrid Bremer berättar att prosex. tackar alla som kom på asparna och att de hade väldigt roligt. Hon påminner även om att de kommer hålla ett gäng adventsaktiviteter.

Visar film.

Pontus öppnar för frågor.

Inga frågor.

l. RecruiTD

Alice Eriksson presenterar recruiTD. Hon berättar att de håller på att planera en digital besökskväll och att ifall man har någon fin modell att visa får man gärna ge den till dem.

Pontus öppnar för frågor.

Inga frågor.

m. CreaTD

Lucas Tengvall berättar att CreaTD tyvärr har fått pausa sin torsdags verksamhet på grund av omständigheterna men att det är möjligt att hålla i ett eget projekt. I fall man vill det ska man höra av sig till någon i CreaTD.

n. JämTD

Emil Bohman berättar att kill- och tjejmiddagarna är i planeringsfasen och att planen är att hålla dem först när restriktionerna har släppts. Han berättar även att JämTD söker nya medlemmar i vår.

o. Balkommiten

Clara Engström berättar att planeringen för balen har lagts på is på grund av de rådande omständigheterna.

p. p.r.o.sex.

Det var bättre förr.

9. Års- och revisionsberättelser

Pontus Holmgren lämnar över rollen som mötesordförande till Gustav Dagberg.

a. TD-styret 19/20

Gustav ber Pontus Holmgren eller Alice Eriksson att läsa upp sin årsberättelse från TD-styret 19/20. Pontus läser upp årsberättelsen.

Gustav ber revisorerna läsa upp sin revisionsberättelse.

Erik Marberg läser upp sin revisionsberättelse och tackar TDstyret 19/20 för ett bra arbete.

Erik tillstyrker att sektionen ansvarsbefriar Pontus och Alice.

Gustav öppnar för frågor.

Ellen Friberg frågar Pontus vad han tyckte var det mest drivande och vad han tror TDstyret 19/20 största bidrag till sektionen var.

Pontus svarar att leda styret och dess arbete var det som var mest givande och roligt. Han tycker det är svårare att besvara vad deras största bidrag var.

Ellen säger att hon tycker de har gjort ett jättebra jobb.

Gustav Dagberg frågar om mötet kan bevilja Pontus Holmgren och Alice Eriksson ansvarsfrihet? Mötet beviljar dem ansvarsfrihet.

Gustav Dagberg yrkar på paus i 15 minuter. Mötet godkänner.
Gustav dagberg återupptar mötet.

10. Propositioner

Gustav Dagberg lämnar tillbaks rollen som mötesordförande till Pontus Holmgren.

a. Invalsstruktur för styrelseledamöter

Ellinor Hallberg presenterar propositionen. Propositionens syfte är att förtydliga invalsstrukturen för TD-styret för att bibehålla den struktur som varit under det senaste åren där valberedningen föreslagit poster men alla förutom ordförande och kassör har röstats in gemensamt som ledamöter. Otydlighet grundar sig i att det i stadgarna står att sektionsmötet ska tillsätta samtliga poster trots att alla poster inte definierats i stadgarna.

Pontus öppnar upp för frågor.

Ellen Friberg säger att hon inte har något emot propositionen i sig, men undrar ifall det finns en anledning att vice ordförande, kassör, sekreterare finns med i stadgarna.

Gustav Dagberg svarar att detta har diskuterats. Eftersom SAMO inte står med i stadgarna är det känt det inte nödvändigt att de andra posterna står med eftersom SAMO är en av de viktigare rollerna då sektionen inte får finnas utan den. Han poängterar även att TD-styrets inval sker på fel sätt ifall man förhåller sig till de nuvarande styrandedokumentet.

Ellen frågar hur Gustav menar att det är fel.

Gustav svarar att invalet inte är definierad per post utan att SAMO, Vice ordförande, sekreterare och informatör röstas in som ledamöter.

Ellen hävdar att det inte står i propositionen

Jakob Kitzing svarar att det i det nuvarande stadgarna står att posterna tillsätts av sektionsmötet på förslag av teknologsektionens valberedning men att det inte är så invalet går till.

Ellen säger att hon är med på banan men att det inte står i propositionen.

Johan Hodges Dexner frågar ifall det inte är bra att valberedningen framför sina rekommendationer eftersom posterna är så pass olika.

Gustav svarar att styret ser ett stort värde i valberedningens rekommendationer och att det fortfarande kommer att framföras. Skillnaden är att styrets ledamöter får dela ut posterna själva med valberedningens rekommendation i åtanke.

Ellen Friberg säger att propositionen ändrar styrets struktur ganska avsevärt eftersom posterna flyttas från stadgarna till reglementet. Hon frågar även hur tanken är ifall TDjobb inte skulle fylla sin ordförandepost ett år.

Gustav svarar att posterna kommer stå som ledamöter i reglementet för att de ska kunna väljas in som grupp. Han säger även att han förstår vad Ellen menar och att det är något som styret kommer ta med sig för att det inte ska ske några missförstånd.

Ellen replikerar att den nya formuleringen leder till en relativt stor förändring som i sin tur skulle kunna leda till ett styre utan Vice Ordförande, Sekreterare, Informatör eller SAMO.

Gustav svarar att det är en rimlig replik och något som vi inte reflekterat över.

Pontus öppnar för diskussion.

Erik Marberg säger att han tycker att propositionen är en bra idé men att det kan vara bra att ta jobba igenom den ett varv till för att minimera risken för otydligheter.

Thea Dencker säger att denna ändring skulle leda till att invalsstrukturen stämmer överens mer med styrandedokumentet än vad det gör nu, men hon håller med om att det kan vara värt att förtydligas.

Erik Marberg svarar att styrandedokumentet inte ska skrivas för att det ska vara som man gör utan att de ska skrivas för att det är så vi vill att det ska göras. Genom att vara tydlig kommer inte det ske några misstolkningar av invalsstrukturen i framtiden.

Gustav Dagberg håller med om att det kan vara bra att jobba igenom propositionen ett varv till för att klargöra otydligheterna. Han frågar vad som är det största problemet med propositionens upplägg.

Erik Marberg svarar att det viktigaste är det Ellen poängterade, hur man hanterar en situation om inte alla poster fylls.

Ellen Friberg ställer en ordningsfråga, hon frågar hur TD-styret vet vilka i mötet som har rätt att rösta.

Gustav svarar att hur vi ser vilka som är med i zoom-mötet och att vi via namnen kan bedöma ifall de har rösträtt eller inte.

Ellen svarar att enbart namnen inte bekräftar att det är dem som sitter bakom datorn.

Alice Eriksson frågar Ellen vad hon menar. Om hon syftar på att någon annan kan rösta från ens dator eller att folk kan missa att rösta ifall de inte är där.

Ellen svarar att det skulle kunna vara en icke röstberättigad person som röstar via någon annans dator.

Alice håller med Ellen och säger att resultatet skulle kunna bli missvisande.

Gustav Dagberg håller med om det som nämnts och berättar att detta problem inte har diskuterats, men en möjlighet hade varit att be alla sätta igång sina kameror.

Pontus Holmgren frågar ifall TD-styret vill auktionera mötet.

Gustav svarar att det hade varit bra ifall mötet auktionerades i 10 minuter.

Pontus Holmgren yrkar på att auktionera mötet i 10 minuter. Mötet godkänner.
Pontus återupptar mötet.

Pontus Holmgren berättar att enbart de personer som har igång sin kamera och är synliga får rösta, resterande kommer bli borttagna från mötet.

Erik marberg har en ordningsfråga, han vill gå tillbaka till diskussionen innan röstningen.
Pontus öppnar upp för vidare diskussion.

Erik Marberg säger att det kan vara bättre att angripa punkt 6.2.2. och där specificera att ledamöterna själva får bestämma vilka poster de ska ha.

Gustav Dagberg tackar för inputen. Han säger även att TD-styret gärna ser att propositionen inte röstas igenom då styret vill jobba igenom den igen för att utveckla den.

Ellen Friberg uppmuntrar styret att fortsätta jobba med propositioner och säger att det kan vara bra att prata med TD-styret pateter för feedback.

Pontus Holmgren frågar om mötet kan rösta igenom propositionen. Mötet har enhälligt funnit avslag för propositionen.

b. Antal representanter i programrådet

Gustav Dagberg presenterar propositionen. Till Programrådet Teknisk Design (PRTD) har vi som sektion rätt att välja två studeranderepresentanter. I stadgan idag åligger det styret att utse en representant samt SNTD att utse två representanter. Det resulterar i en representant för mycket. Vi ser inte heller ett värde i att ha en tredje representant.

Vidare ser vi att det är mer praktiskt att flytta hela ansvaret till TD-styret där SNTD också finns representerade. Detta förfarande har också varit standard de senaste åren.

Pontus öppnar upp för frågor.

Ellen Friberg undrar hur TD-styret har tolkat medlemmar i gentemot representanter?

Gustav svarar att styret har utgått från att medlemmar betyder det samma som representanter.

Ellen frågar om det kan vara vem som helst på sektionen.

Gustav svarar ja.

Alice Eriksson frågar om det finns något sätt att få kännedom om dessa representanter och intresseanmäla sig eller om det bara väljs på styrets tycke och smak?

Gustav svarar att man i framtiden skulle kunna ha något form av inval av dessa positioner men att det under de senaste åren varit medlemmar av TD-styret. Han förtydligar att styret tolkat det som att vem som helst kan vara representant.

Alice replikerar att hon inte tror att ett inval är nödvändigt, men att det skulle vara bra att informera om det ifall någon verkligen brinner för detta. Hon poängterar även att detta skulle kunna avlasta styret.

Pontus öppnar för diskussion.

Ellen Friberg säger att hon inte ser något fel med propositionen, hon tycker däremot att skillnaden mellan representant och medlem borde tydliggöras i reglementet i framtiden. Hon ser dock inte att det är en anledning till att inte rösta igenom propositionen.

Thea Dencker förtydligar att SNTD och TD-styret fortfarande kommer ha en kommunikation gällande valet av representanter.

Gustav Dagberg att Ellens kommentar var bra samt att styret kommer kolla vidare på det. Han nämner även att ifall vi röstar igenom detta försvinner otydligheten.

Ellen replikerar att hon tror att det kan finnas på flera ställen att det står medlemmar och representanter.

Erik Marberg påpekar att detta är ett typiskt exempel på det han nämnde innan, att vi nu i framtiden diskuterar något som förmodligen tyckte var tydligt när det skrevs. Han säger även att han tycker att det är bra dessa punkter tas upp för att förtydliga styrandedokumenterna.

Pontus Holmgren frågar om mötet kan rösta igenom propositionen. Mötet röstar igenom propositionen.

c. Införande av utskott

Gustav Dagberg presenterar propositionen. I nuläget står TDJobb betecknat som en kommitté trots att de inte uppnår kriterierna för detta då de inte har en kassör. TDJobb arbetar även, likt SNTD, närmare TD-styret då deras ordförande ingår i styret. Begreppet utskott används också ofta för att beskriva såväl SNTD som TDJobb även fast utskott inte är definierat på sektionen.

Vi yrkar på att införa utskott i stadgar och reglemente för att tydliggöra TDjobbs ansvar och roll på sektionen. Samtidigt leder detta till att begreppet kommitté klargörs då TDJobbs roll skiljer sig från de övriga kommittéerna idag.

Utskotten skulle få en egen paragraf i stadgarna och likt kommittéerna förtecknas både SNTD och TDJobb i reglementet under utskott.

Gustav förklarar därefter yrkandet övergripande.

Pontus öppnar upp för frågor.

Erik Marberg frågar om det fanns en tanke att det SNTD finns i stadgarna, att det kan bero på att SNTD måste finnas för att sektionen ska finnas.

Gustav svarar att vi har tänkt på detta och som vi förstår det så måste en studienämnd finnas för att sektionen ska få finnas. Däremot tas det inte bort från våra styrandedokument. Han nämner även att det har diskuterats att detta kan leda till en försvagning då SNTD flyttas från stadgarna till reglementet men att vi kom fram till att detta var det bästa valet. Slutligen nämner han att kåren måste godkänna alla stadgeändringar så ifall kåren har något emot propositionen kan den strykas.

Ellen Friberg frågar om det är någon skillnad på ett utskott och en nämnd.

Gustav svarar att han funderat på vad en nämnd är. Han tror att nämnd eventuellt skulle kunna vara likvärdigt med kommitte men är osäker. Gustav tillägger att efter att ha studerat andra sektioners reglemente har vi sett att många har sin studienämnd liggandes under utskott och att ett utskott då är definierat i stadgarna.

Pontus öppnar för diskussion.

Erik Marberg säger att han är tveksam till att man tar bort SNTD från stadgarna då det måste finnas för att sektionen ska få existera. Han föreslår att propositionen ska jobbas igenom en extra gång för att göra den så bra som möjligt. Utöver det vill han trycka på att det är bra att styret tar tag i att försöka ändra styrandedokumentet samt att det är bra att stadgeändringar jobbas igenom några gånger för att bli så bra som möjligt.

Gustav tackar för feedbacken och säger att han håller med om att det kan vara bra att jobba igenom propositionen igen för att få den så bra som möjligt.

Thea Dencker frågar ifall det inte går att göra denna ändring utan att ändra stadgarna?

Gustav replikerar nej. Han nämner att ett alternativ är att lägga till tdjobb bredvid SNTD. Han nämner att en nackdel med det kan vara att det blir svårare att ändra TDjobbs ansvar i framtiden.

Erik Marberg säger att propositionen skulle kunna ändras genom att skriva i punkt 7.7. i stadgarna något i stilen "SNTD ska finnas". Genom det tas SNTD inte ut ur stadgarna.

Gustav Dagberg säger att styret gärna arbetar igenom propositionen igen och därav inte vill rösta igenom den.

Erik Marberg ställer en ordningsfråga, att det borde vara möjligt för styret att dra tillbaka sin proposition.

Pontus Holmgren frågar ifall styret vill dra tillbaka propositionen.

Gustav svarar ja.

11. Motioner

a. Införande av preliminärbudget på SM4

Alice Eriksson presenterar motionen.

Filippa Kihl presenterar styrets syn på saken och säger att styret ställer sig bakom motionen.

Pontus öppnar för frågor.

Thea Dencker frågar ifall detta skulle leda till att det blir mer arbete i slutet av sin period som sittande kassör och undrar ifall det är värt det eftersom arbetet blir lägre i början av året ifall man får hjälp?

Alice svarar att hon verkligen tror det eftersom hon tyckte att de två första månaderna var de jobbigaste som sittande kassör.

Pontus Holmgren öppnar upp för diskussion.

Thea Dencker säger att hon tycker att det är en bra motion.

Alice säger att eftersom hon hade en närvarande företrädare fungerade det bra, men att det tidigare år inte varit så och att det då är bra att få en konkret överlämning i pappersform.

Ellen Friberg tycker att det är en jättebra motion och säger att kåren har att det fungerar på ett liknande sätt. Hon säger även att utan den preliminära budgeten hade hon haft betydligt större arbetsbelastning i början.

Erik Marberg säger att det får ett stort värde om man blir kassör efter ett framgångsrikt år då man kan ha svårt att veta va man ska placera pengarna, detta skulle kunna leda till att man ökar utgifter på områden som inte behöver det.

Mats Kullerstrand ordningsfråga, säger att kamerorna ska vara på vid röstning, annars blir man borttagen från mötet.

Pontus Holmgren frågar om mötet kan godkänna motionen.

Mötet godkände enhälligt motionen.

12. Övriga frågor

Inga övriga frågor

13. Mötets avslutande

Pontus Holmgren förklarar mötet avslutat.

Justeringsmännens underskrifter

Amanda Petri:



Adam Udén:

